



สรุปประเด็นการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา วันอังคารที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔

ก่อนเปิดการประชุมวุฒิสภา ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาเกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด จำนวน ๗ ท่าน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ ดังนี้

๑. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต

สืบเนื่องจากการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้กำหนดไว้ต้องได้คะแนนสูงกว่า ๕๐ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ในปีที่ผ่านมาองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติได้ประกาศคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI (Corruption Perceptions Index : CPI) ประเทศไทยได้เพียง ๓๖ คะแนนเท่านั้น จึงควรพิจารณาแก้ไขปัญหที่ทำให้ประเทศไทยได้คะแนนต่ำ และหาแนวทางที่จะยกระดับคะแนนในจุดนั้นให้สูงขึ้น องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International หรือ TI) ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตประเทศไทยเป็นประจำทุกปี มีแหล่งข้อมูลในการประเมินทั้งหมด ๙ แหล่ง ซึ่งแหล่งข้อมูลที่ประเทศไทยได้คะแนนต่ำมาก คือ แหล่งข้อมูล V – DEM (Varieties of Democracy Project) ซึ่งประเทศไทยเคยได้รับคะแนนสูงสุดในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เพียง ๒๔ คะแนน และคะแนนลดลงต่ำมาอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งปีที่ผ่านมาประเทศไทยได้เพียง ๒๐ คะแนน ซึ่งจะทำให้คะแนนด้านอื่น ๆ ต่ำลงด้วย จึงต้องทบทวนยกระดับคะแนนตรงจุดนี้ให้สูงขึ้น และเมื่อพิจารณาคำถามจากการประเมินพบว่า คำถามที่ได้ถามประเทศไทย คือ

๑. การทุจริตทางด้านการเมืองที่เป็นที่แพร่หลายมีมากน้อยเพียงใด โดยมีคำถามเจาะจงไปที่พฤติกรรมของผู้บริหารระดับสูงของประเทศทั้งในฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึงตัวแทนว่ามีพฤติกรรมเรียกรับสินบนหรือสิ่งของอื่นใด ในระดับใด และเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติกรรมเบียดบังเงินหรืองบประมาณหรือทรัพยากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือคนในครอบครัวของตนเองบ่อยครั้งเพียงใด

๒. มีคำถามเฉพาะลงไปที่เจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายนิติบัญญัติว่า ได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ในประเด็นเหล่านี้หรือไม่บ้าง คือ (๑) เรียกรับสินบน (๒) รับเงินเพื่อช่วยเหลือให้ได้รับสัญญาจากภาครัฐ เพื่อตนเองหรือพวกพ้อง หรือผู้สนับสนุนทางการเมือง (๓) มีผลประโยชน์ต่างตอบแทนกับภาครัฐกิจเพื่อแลกกับโอกาสที่จะได้รับการว่าจ้างภายหลังจากออกจากตำแหน่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแล้ว (๔) เบียดบังเงินของภาครัฐหรือเงินบริจาคจากโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ส่วนตัว จะเห็นได้ว่าจากคำถามเหล่านี้มุ่งตรวจสอบไปที่พฤติกรรมของผู้บริหารระดับสูงในฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการใช้อำนาจเพื่อแสวงประโยชน์ให้ตนเองหรือพวกพ้อง

เพื่อแก้ไขปัญหเหล่านี้จึงเสนอให้นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้บริหารสูงสุดของฝ่ายบริหาร และผู้รับผิดชอบสูงสุดของฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ และองค์กรอิสระร่วมกันในการกำหนดมาตรการป้องกันการกระทำเหล่านี้ เพื่อแนะนำ ตักเตือน เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ ผ่านประมวลจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเร็ว จึงจะสามารถยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้ของประเทศไทยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติได้ต่อไป

๒. นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง กิจกรรมอ่านเขียนในโรงเรียน

สืบเนื่องจากปัจจุบันคนไทยไม่รู้หนังสือเพราะไม่ได้อ่านหนังสือเป็นจำนวนมาก จึงเสนอแนวทางให้โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่านหนังสือ เช่น การใช้ชั่วโมงลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เพื่อจัดกิจกรรมให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาได้อ่านหนังสือ จากนั้นให้เด็กนักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากเรื่องที่ได้อ่าน สำหรับระดับมัธยมให้มอบหนังสือ เรื่องสั้น หรือหนังสือที่ดีให้นักเรียนอ่าน จากนั้นในอาทิตย์ต่อไปให้นักเรียนได้มาพูดคุยความรู้ที่ได้จากการอ่านหนังสือ ซึ่งจะทำได้รักการอ่านหนังสืออย่างน้อย ๕๐ เปอร์เซ็นต์ภายใน ๑ ปี จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการได้ส่งเสริมการอ่านเขียนในโรงเรียน

๓. นายอน กาจระโทก สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง การจ้างบัณฑิตจบใหม่ปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ ให้มีการจ้างบัณฑิตที่จบการศึกษาใหม่เป็นพนักงานราชการเฉพาะกิจเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี ให้ได้รับค่าตอบแทนเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นมาตรการช่วยเหลือบัณฑิตที่จบการศึกษาใหม่ในช่วงวิกฤติการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ใช้งบประมาณรวม ๒,๒๕๔ ล้านบาท ซึ่งต้องเร่งดำเนินการให้เสร็จสิ้นในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ อีกทั้งให้คำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและประชาชนคือบัณฑิตที่จบการศึกษาใหม่ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนติดตามประเมินผลการดำเนินการ และผลสัมฤทธิ์เพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรี แต่ได้รับการร้องเรียนว่าหลายหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการดังกล่าวไม่ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกกว่าจบการศึกษาระดับปริญญาตรีก่อนวันปิดรับสมัคร และมีการจ้างพนักงานราชการที่จ้างอยู่เดิมและเป็นบัณฑิตที่จบการศึกษาหลายปีแล้ว ดังนั้น ขอให้นายกรัฐมนตรีตรวจสอบว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลหรือไม่

๔. นายภูริตส์ จันท์ศรีชวาลา สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง ยกย่องเชิดชูผู้ช่วยเหลือสังคมในช่วงวิกฤติโควิด - ๑๙

สืบเนื่องจากวิกฤติการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ทำให้เกิดผลกระทบระบบสาธารณสุขที่มีผู้ติดเชื้อเพิ่มสูงขึ้น เกิดการขาดแคลนเครื่องมือ อุปกรณ์ และบุคลากรทางการแพทย์ ทำให้มีผู้เสียชีวิต ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศทำให้มีผู้ตกงานเพิ่มขึ้น ผู้มีรายได้น้อยขาดรายได้ในการดำรงชีวิตประจำวัน แม้รัฐบาลจะมีมาตรการช่วยเหลือเยียวยาอย่างต่อเนื่องเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน แต่วิกฤติต่างๆ จะเลวร้ายกว่านี้หากไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้มีจิตศรัทธาที่เสียสละทุนทรัพย์ กำลังกาย เวลา และสติปัญญาให้การช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อน ดังนั้น หากผ่านพ้นวิกฤติไปแล้วขอเสนอให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง นำรายชื่อบุคคลเหล่านี้เสนอต่อรัฐบาลและวุฒิสภาเพื่อชมเชยกยกย่องให้เป็นขวัญกำลังใจในการทำดีต่อไป

๕. นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง ประชาชนอำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี ยังไม่มีสิทธิ์ในที่ดินทำกิน

สืบเนื่องจากประชาชนในพื้นที่อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี จำนวน ๔,๐๐๐ ไร่เศษ ได้อยู่อาศัยและประกอบอาชีพมาตั้งแต่บรรพบุรุษจนกระทั่งปัจจุบันยังไม่ได้สิทธิ์ในที่ดินทำกิน จึงขอให้รัฐบาลได้เข้าไปดูแลเช่นเดียวกับพื้นที่ตำบลยางหัก ตำบลทุ่งหลวง อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี ที่ได้รับการจัดสรรที่ดินทำกินไปเรียบร้อยแล้ว โดยประชาชนจังหวัดราชบุรีได้แสดงความขอบคุณนายกรัฐมนตรีที่ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าว

๖. นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง สืบปายะสภาสถานกับความไม่ปลอดภัยของผู้คน

สืบเนื่องจากได้เคยหารือไปหลายครั้งแล้วว่าสืบปายะสภาสถานแห่งนี้มีได้คำนึงถึงหลักการในการออกแบบสถาปัตยกรรมสมัยใหม่ที่เรียกว่า Universal Design หรืออารยสถาปัตย์ ซึ่งหมายถึงการออกแบบที่เป็นสากล นั่นคือ การออกแบบสำหรับทุกคนและทั้งหมดสามารถใช้ประโยชน์ได้ แต่บางกลุ่มมองว่าอาคารลักษณะนี้ควรดูสวยเด่นเป็นสง่า มีความหรูหราที่สะท้อนให้เห็นถึงความยิ่งใหญ่ ซึ่งในความเป็นจริงมีปัญหาหลายอย่าง เช่น ทางเดินบางแห่งมีความไม่สะดวกและเสียงภัย บางแห่งมีความแคบมากจนเดินสวนกันไม่ได้ ห้องน้ำมีขนาดเล็กมากทำให้การเปิด - ปิดประตู ต้องใช้วิธีการผลักออก ซึ่งผิดหลักการออกแบบในปัจจุบัน เพราะอาจเกิดอันตรายต่อผู้ยืนอยู่หน้าห้องหรือผู้ที่เดินผ่าน อีกทั้งได้มีสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเคยลี้มในห้องประชุมรัฐสภา จึงขอถามว่าเป็นการออกแบบที่ผิดพลาดตั้งแต่แรกหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงระหว่างการก่อสร้างจากข้อจำกัดทางวิศวกรรม ข้อจำกัดด้านงบประมาณ หรือเกิดจากความอยากหรืออารมณ์ความรู้สึกต่าง ๆ ดังนั้น จึงขอให้เร่งดำเนินการแก้ไขโดยด่วนเพื่อให้สืบปายะสภาสถานแห่งนี้ เป็นสถานที่ “อยู่ดีและใช้ดี” โดยอยู่ดีหมายถึง ทุกคนอยู่อย่างสะดวกสบาย ปลอดภัย และใช้ดี หมายถึง ประโยชน์ใช้สอยของทุกพื้นที่ต้องสมราคาการออกแบบก่อสร้างหลักหมื่นล้านซึ่งเป็นเงินภาษีประชาชน อย่าให้ใครกล่าวหาได้ว่า “ได้แต่ดูดี แต่อยู่และใช้ได้ไม่ดี”

๗. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง ปัญหาการจัดซื้อ ATK ขององค์การเภสัชกรรม

สืบเนื่องจากปัญหาการจัดซื้อชุดตรวจ Antigen Test Kit (ATK) ซึ่งมีลำดับเหตุการณ์ ดังนี้

๑. การจัดหาชุดตรวจ Antigen test kit (ATK) เริ่ม เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ในการประชุมของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ วาระพิเศษ เห็นชอบให้เพิ่มชุดตรวจทางห้องปฏิบัติการเพื่อค้นหาผู้ติดเชื้อ COVID-19 ด้วย (ATK) วงเงินเบื้องต้น ๑,๐๑๔ ล้านบาท ในแผนการจัดหาภายใต้โครงการยา เวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่จำเป็นตามโครงการพิเศษ ปี ๒๕๖๔ และจ่ายให้แก่เครือข่ายหน่วยบริการด้านยาและเวชภัณฑ์ คือเครือข่ายโรงพยาบาลราชวิถี ดำเนินการจัดหาเพื่อสนับสนุนชุดตรวจให้แก่หน่วยบริการในเครือข่ายและประชาชนต่อไป

๒. วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ สปสช. แจ้งโรงพยาบาลราชวิถี และองค์การเภสัชกรรม ให้ดำเนินการจัดซื้อจัดหาชุดตรวจอย่างเร่งด่วน ภายในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๓. วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ องค์การเภสัชกรรมดำเนินการจัดซื้อ ครั้งที่ ๑

๔. หนังสือ สปสช. ๖.๗๐/๑๕๔๔๔ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้จัดหาชุดตรวจ ATK โดย

- กำหนดระยะเวลาส่งมอบ จำนวน ๘.๕ ล้านชุด เร็วที่สุด

- ชุดตรวจต้องผ่านการรับรองมาตรฐานจาก อย. หรือได้รับรองมาตรฐานจาก WHO ซึ่งชุดตรวจต้องมีการใช้กันอย่างแพร่หลายในระดับประเทศและระดับสากล

- อัตราค่าชุดตรวจรวมค่าขนส่งไปยังหน่วยบริการหรือหน่วยงานที่ สปสช. กำหนด นั้นมีประเด็นที่เป็นข่าวออกสื่อ มีการคัดเลือกโดยองค์การเภสัชกรรมได้ยี่ห้อ LePu ในราคาชิ้นละ ๗๐ บาท ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าบริหารจัดการแล้ว แต่มีการคัดค้านการจัดซื้อจากกลุ่มแพทย์ชนบทด้วยเกรงว่าจะได้ของไม่มีคุณภาพให้ประชาชนไปตรวจหาเชื้อโควิด นั้นเป็นเรื่องที่ ปชช. สนใจอย่างมาก กมธ.สธ. จึงเชิญหน่วยงานที่จัดซื้อทั้ง สปสช. อภ. กรมควบคุมโรค และ กทม. มาให้ข้อมูลและชี้แจงและมอบให้ สว.นพ.ณรงค์ สหเมธาพัฒน์ ไปจัดทำผลสรุปการสอบหาข้อเท็จจริงกลับมาเสนอต่อ กมธ.สธ. นั้น

ได้ข้อสรุปดังนี้

๑. การจัดซื้อ ATK จำนวน ๘.๕ ล้านชิ้น วงเงินจำนวน ๑,๐๑๔ ล้านบาท อาจไม่ชอบต่อมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดให้ สปสช. เป็นผู้จัดทำแผน และโรงพยาบาลราชวิถีเป็นผู้จัดซื้อผ่านองค์การเภสัชกรรม ตามหลักการแยกผู้ซื้อบริการและผู้ขายบริการตามคำสั่ง คสช.ที่ ๔๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงจากการที่มีเอกสารข้อกำหนดคุณลักษณะเพื่อการจัดซื้อ ลงนามโดยประธานคณะทำงานกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุข ในคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานและบริหารกองทุน สปสช. แนบมากับหนังสือแจ้งแผนการจัดซื้อ ลงนามโดยเลขาธิการ สปสช. ถึงโรงพยาบาลราชวิถี ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

๒. การจัดซื้อ ครั้งที่ ๑ โดยองค์การเภสัชกรรม ซึ่งต่อมาต้องมีการยกเลิก เนื่องจากในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันเสนอราคามีสถานการณ์ที่ไม่ปกติ เนื่องจากมีผู้สังเกตการณ์จาก สปสช. จำนวน ๒ คน คือ ประธาน และกรรมการ คณะทำงานกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุข สปสช. ได้ตั้งประเด็นก่อนการเปิดซองเสนอราคาอาจไม่ชอบ และเข้าข่ายแทรกแซงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเฉพาะในประเด็นที่กล่าวอ้างถึงบริษัทใหญ่สินค้ามีคุณภาพ ขายราคา ๑๒๐ บาท/set ไม่ได้มาเสนอราคา อาจเข้าข่ายเพื่อเอื้อประโยชน์ให้บริษัทใดบริษัทหนึ่งหรือไม่

๓. การจัดทำข้อกำหนดคุณลักษณะโดย สปสช. ในการจัดซื้อ ครั้งที่ ๒ ที่เลื่อนออกไปและครั้งที่ ๓ มีการปรับเปลี่ยนข้อกำหนด จำนวน ๓ ครั้ง จากการทักท้วงขององค์การเภสัชกรรม และบริษัทผู้ซื้อของเสนอราคา ๓ บริษัท ในข้อกำหนดฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และฉบับที่ ๒ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ อาจไม่ชอบ และอาจเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทใดบริษัทหนึ่ง ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่

ดังนั้น คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา จึงพิจารณาแล้วเห็นว่าควรมอบผลการศึกษาข้อเท็จจริงและรายละเอียดที่ได้ให้กับท่านประธานวุฒิสภาพิจารณาจัดส่งให้รัฐบาล คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป